



AXIOMA

**KERESZTÉNY
VÁLASZTÁSI IRÁNYTÚ**

különös tekintettel az életvédelemre
és a szexuáletikára

2026

„Dönts a hited és ne az érzelmeid alapján.”




Bevezetés

A keresztény választópolgároknak a közjót szem előtt tartva kell választaniuk. A közjó (1Pt 2,13–14) nem egy homályos fogalom; tartalmazza az emberi méltóságot, a békét vagy éppen az igazságosság elvét.

Ez a magyar keresztényeknek szóló, elsősorban bio- és szexuáletikai kérdésekkel foglalkozó iránytű a 2026. április 12-én tartandó országgyűlési választáson induló meghatározó pártok, politikusok álláspontját vizsgálja keresztény szemszögből. Már csak ökumenikus természeténél fogva sem lehet teljes körű – így irányt mutat, de nem ad definitív választ. Ráadásul a választási döntés során több olyan fontos kérdés felmerül, amelyek mérlegelése során nagyobb szabadságot élvez egy keresztény választópolgár. Ez az iránymutatás sem tud számos – a keresztényeknek is fontos – témával, így az államforma, az adópolitika, a szociális kérdések, az egészségügy, a közélet tisztasága (korrupció) és a politikai kommunikáció etikai vonatkozásainak a megítélésével, illetve a gazdasági és külpolitikai kérdések jelentős részével foglalkozni. A jövőben szeretnénk kiszélesíteni a vizsgálódásunkat, és körüljárni ilyen tárgyköröket is, ez azonban most meghaladta a Központ kutatási kapacitásait. Ennélfogva úgy döntöttünk, hogy elsősorban **azokra a magyar kontextusban is fontos kérdésekre tér ki az iránytű, amelyeket az Axioma Központ a korábbi évek során behatóan vizsgált, és civilizációs jelentőségűnek tart.** Az iránytű megalkotása során a Központ tagjai testvéries, de komoly szakmai vitákat folytattak. Több kérdésben – amelyekben a keresztény tanítás eltérő megközelítéseket is lehetővé tesz – a dokumentum nem tükrözi minden kollégánk álláspontját. Továbbá fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a Központ munkatársai nem érzik úgy, hogy a szekularizmus ne érintené rendkívül súlyosan keresztény kultúránkat, valamint hogy bizonyos bio- és szexuáletikai kérdésekben (például abortusz, IVF, a társadalom átszexualizálása) ne lenne rendkívül aggasztó nemzetünk állapota.

Értékelési rendszer

Ahogy a keresztény választópolgárok felelősek a szavazataikért, úgy a keresztény politikai vezetők is felelősséggel tartoznak azért, hogy világossá tegyék álláspontjukat a legfontosabb erkölcsi kérdésekben. Az elmúlt kétezer év tapasztalatai alapján azt látjuk, hogy a keresztény elveknek (katolikus, protestáns, ortodox) maradéktalanul megfelelő kormányzás nem létezik, ezért az alábbi értékelési rendszert dolgoztuk ki a témák kapcsán:

-  Nagyrészt összhangban van a keresztény tanítással
-  Nagyrészt szemben áll a keresztény tanítással
-  Hallgatnak róla / Ellentmondásos megnyilvánulás

Módszertan

Az Axioma Központ egy ökumenikus keresztény agytröszt, így a katolikus, protestáns, illetve az ortodox hagyomány forrásaiból merítettünk az iránytű összeállításánál. Az értékelés elsődlegesen nyilvánosan elérhető jogszabályok, pártprogramok, illetve meghatározó pártpolitikai nyilatkozatok alapján vizsgálja a pártok hozzáállását a táblázatban szereplő kérdésekhez.

Táblázat

TÉMA	FIDESZ-KDNP	TISZA	DK	MI HAZÁNK
I) AZ ÉLET SZENTSÉGE				
A) Abortusz	+ / ! *			
B) Asszisztált öngyilkosság	+	!		+
C) Mesterséges megtermékenyítés (IVF) (kifejezetten az abortív eleme)				
II) EMBERKÉP ÉS SZEXUALITÁS				
A) Emberi méltóság (az etnikai megőrzés kérdése)	+	+	+	
B) A nemek teremtett rendje A genderideológia veszélye	+	!		+
C) LMBTQ+-tananyag iskolai oktatása	+			+
D) Az általános vallásszabadság biztosítása	+	+		+
E) Online gyermekvédelem a pornográf tartalmakra tekintettel	+	+	+	+
III) HÁZASSÁG ÉS A CSALÁD				
A) A házasság definíciója	+			+
B) Azonos nemű párok örökbefogadása	+			+
C) A keresztény kultúra védelme	+			

Jelmagyarázat: Nagyrészt összhangban van a keresztény tanítással Nagyrészt szemben áll a keresztény tanítással Hallgatnak róla / Ellentmondásos megnyilvánulás

I. AZ ÉLET SZENTSÉGE

A) Abortusz (Jer 1,4–5; Zsolt 139,13–16; Lk 1,39–45)

A *Biblia* az élet szentsége kapcsán fontos alapelveket rögzít: Isten minden élet forrása, a saját képmására teremtett minket, sőt Ő maga is átélte a magzati kort. A keresztény tanítás a kezdetektől fogva az élet védelme mellett foglalt állást. Az abortusz egy gyermek meggyilkolása. II. János Pál körlevele szerint az abortusszal kapcsolatos jogszabályok esetében beállhatnak olyan társadalmi körülmények, amikor nem lehetséges megváltoztatni vagy teljesen hatályon kívül helyezni egy érvényben lévő, abortuszt lehetővé tevő jogszabályt; ettől még a keresztény tanítás fenntartja az abortusz elutasítását.¹

+ / ! * Fidesz–KDNP

Az *Alaptörvénybe* foglalták a magzati élet védelmének az elvét, és lépést tettek a jogszabályi környezet javítására (pl. szívhangrendelet). 2025 decemberében egy európai parlamenti szavazáson a Fidesz–KDNP nem támogatta az abortuszhoz való bővebb hozzáférés liberalizációját.² A Fidesz–KDNP ebben realista álláspontot képvisel: nincs jó abortusztörvény, de ez egy olyan törvény, amellyel a magyar társadalom együtt tud élni.³ Míg 2010-ben a száz élve született gyermekre jutó abortuszok száma 44,8 volt, addig 2024-ben ugyanez a szám 26,1. Ez 41,6%-os csökkenés.⁴

Tisza

Miniszterelnök-jelöltjük, Magyar Péter szerint a jelenlegi magyar abortuszsabályok rendben vannak, és megvitatná a társadalommal, hogy van-e igény a szabály változtatására.⁵ 2025 decemberében a Tisza képviselői nem vettek részt az abortusz további liberalizációjáról szóló európai parlamenti szavazáson, pedig ez a keresztény tanítás alapján elvárható lett volna.

DK

A DK abortuszt támogató, életellenes párt. 2026-os programjuk hatályon kívül helyezné a szívhangrendeletet, könnyítenék a fogamzásgátláshoz való hozzáférést, valamint kijelenti, hogy: „*Orvosi ellenőrzés mellett lehetővé tesszük az abortusztábla alkalmazását.*”⁶ 2025 decemberében egy európai parlamenti szavazáson a DK az abortusz további liberalizációja mellett szavazott.⁷

Mi Hazánk

Pártprogramjuk kimondja, hogy: „*A Mi Hazánk a keresztény és az alapvető emberi erkölcs talaján állva szeretne további esélyt adni a magzati életkorú gyerekeknek is az élthez.*”⁸ Az abortuszt a párt vezetője „magzatgyilkosság”-nak is nevezi, és határozottan ellenzi a terhességmegszakításokat.⁹ A 2025. decemberi EP-szavazásnál képviselőjük az abortusz további liberalizációja ellen szavazott.¹⁰ Ugyanakkor a programjukban a cigányság kérdésének a tárgyalásakor – ezáltal értelemszerűen leginkább rájuk vonatkoztatva – kijelentik, hogy lehetővé tennék a potenciálisan abortív fogamzásgátló eszközök (spirál) biztosítását. Továbbá rögzítik, hogy „*[b]izonyos esetekben, például az alapvető higiéniai körülményeknek sem megfelelő cigánytelepeken, a születendő gyermekszámot maximalizáljuk.*”¹¹ A pártprogram ezen része rasszista, eugenikus, és az élet szentségébe ütközik.

* Az Axioma Központ tagjai egyetértenek abban, hogy a keresztényi kormányzással szemben megkövetelt kritérium a gyermekek életének a teljes körű védelme, ugyanakkor az odavezető útról, illetve a társadalmi kontextus vizsgálatának a jelentőségéről eltérő álláspontot képviselnek a Központ munkatársai. Például van, aki az azonnali teljes tiltás mellett érvel, míg van, aki fájdalmasnak, de elfogadhatónak tartja a graduálisabb megközelítést is. Ennek fényében úgy döntöttünk, hogy mindkét álláspontot szimbolizáló jelölést megjelenítjük a Fidesz–KDNP értékelésénél.

B) Asszisztált öngyilkosság (1Sám 2,6–9; Ez 18,4)

Az asszisztált öngyilkosság indítéktól és eszköztől függetlenül erkölcsileg elfogadhatatlan életellenes cselekedet, ugyanakkor a költséges, veszélyes, rendkívüli vagy a várt eredményekhez képest aránytalan orvosi beavatkozások visszautasítása vagy leállítása indokolt lehet.

+ Fidesz–KDNP

A jogszabályi környezet a keresztény elvek talaján áll, a párt pedig Isten szuverén döntésének tekinti az élet végét, és nyíltan védi a keresztény álláspontot.¹²

! Tisza

Magyar Péter azt nyilatkozta, hogy „senkitől nem hallottam, hogy módosítani szeretné. Szerintem vannak olyan társadalmi kérdések [...], amiket a társadalomnak kell megvitatnia”, valamint a társadalmi igényhez igazítaná a bevezetését.¹³ Ezzel szemben a jelenlegi alkotmányos és törvényi szabályozása megegyezik a keresztény tanítással.

DK

A legalizációt előkészítő népszavazást javasoltak a témában.¹⁴

+ Mi Hazánk

Nem szerepel a pártprogramban, de a jelenlegi tiltó szabályozás megőrzése a céljuk. Keresztény alapokra hivatkozva elutasítják az eutanázia minden formáját.¹⁵

C) A mesterséges megtermékenyítés (IVF) kifejezetten abortív eleme (Ter 1,26–27)

Tapasztalatunk szerint sajnós a keresztények többsége nincs tisztában a mesterséges megtermékenyítés abortív elemeivel, illetve az ezzel kapcsolatos keresztény tanítással. A mesterséges megtermékenyítés területén a pártok között olyan konszenzus mutatkozik (egyes gyakorlati részletkérdéseket nem említve), amellyel az Axioma Központ többségi, ökumenikus álláspontja ütközik. Ebben a kérdésben különösen a megtermékenyített petesejtek életének a kérdésére koncentrálnak. A folyamat abortív elemét elutasítjuk. Mivel tapasztalatunk szerint a keresztény tanításon nyugvó álláspont kevésbé ismert Magyarországon, ezért ha egy párt támogatja az IVF-et, de nem tér ki az abortív elemre, alapnak vettük, hogy elfogadja azt a részét is.



Fidesz–KDNP

A hatályos jogszabály lehetővé teszi a megtermékenyített emberi petesejtek (korai stádiumban lévő gyermekek) elpusztítását.



Tisza

Programjuk szerint biztosítanának IVF-kezeléseket, a kezelések hatékonyságát növelnék.¹⁶ A keresztények számára kiemelten fontos bioetikai kérdéseket általánosságban kerülik.



DK

Programjuk szerint a lombikkezelés várólistáját megszüntetnék, valamint eltörölnék a reprodukciós kezelések számának felső határát.¹⁷ A keresztény tanítás nem jelenik meg a programjukban, megnyilatkozásaikban.



Mi Hazánk

Dúró Dóra embrióbeültetésekkel kapcsolatos megjegyzései arra utalnak, hogy az IVF-kezelések részét képezik a Mi Hazánk programjának.¹⁸ A keresztény tanítás nem jelenik meg a programjukban, megnyilatkozásaikban.

II. EMBERKÉP ÉS SZEXUALITÁS

A) Emberi méltóság (az etnikai megbélyegzés kérdése) (Ter 1,26–27)

Etnikai hovatartozástól függetlenül minden ember Isten képmására teremtett. Krisztus áldozatától megváltva valamennyien egy és ugyanazon isteni boldogságban való részesedésre kapunk meghívást: tehát mindannyian ugyanannak az ontológiai méltóságnak örvendünk.

+ Fidesz–KDNP

A Fidesz–KDNP-kormányzás alatt megalkotott *Alaptörvény* az alapvető jogokat faji megkülönböztetés nélkül mindenkinek biztosítja. Ezenfelül eredményes lépéseket tettek az antiszemitizmus visszaszorítása érdekében,¹⁹ illetve az egyházakkal szoros együttműködésben támogatják a romaintegrációt.

+ Tisza

Nem bélyegeznek meg negatívan etnikai csoportokat.

+ DK

Nem bélyegeznek meg negatívan etnikai csoportokat.

Mi Hazánk

A Programjukban a cigányságkérdésének a tárgyalásakor – ezáltal értelemszerűen leginkább rájuk vonatkoztatva – kijelentik, hogy lehetővé tennék a potenciálisan abortív fogamzásgátló eszközök (spirál) biztosítását. Továbbá rögzítik, hogy „[b]izonyos esetekben, például az alapvető higiéniai körülményeknek sem megfelelő cigánytelepeken, a születendő gyermekszámot maximalizáljuk”.²⁰ A pártprogram ezen része rasszista, eugenikus, és az élet szentségébe ütközik. Miniszterelnök-jelöltjük, Toroczka László „*biológiai fegyvernek*” (2021, Jászapáti) nevezte a cigányságot, ezzel rendkívül súlyos módon sértve az emberi méltóságot.²¹

B) A nemek teremtett rendje – a genderideológia veszélye (Ter 1,26-27)

Alapvető keresztény tanítás, hogy Isten az embert férfinak és nőnek teremtette.

+ Fidesz–KDNP

A Fidesz–KDNP indítványára²² az *Alaptörvénybe* foglalták, hogy „*az apa férfi, az anya nő*”.²³ Ezzel a legmagasabb alkotmányos szintre emelték a teremtett rend védelmét. Nem támogatják a magukat transzneműnek vallók nemváltásának az elismerését.

! Tisza

A párt nem foglalkozik egyértelműen ezzel a kérdéssel, ugyanakkor más LMBTQ+-kérdésben a keresztény tanítással ellentétes álláspontra helyezkednek, ami komoly aggodalomra ad okot.

DK

Támogatják a magukat transzneműeknek vallók nemváltásának az elismerését.²⁴

+ Mi Hazánk

Elutasítják a nemváltás elismerését. Pártprogramjukban szerepel az „*LMBTQ+-lobbi és a tudatos gyermektelenség ideológiájának visszaszorítása*”.²⁵ Tüntettek a Pride ellen.²⁶

C) LMBTQ+-tananyag iskolai oktatása (Mt 18,6; 1Kor 6,9–11)

Az LMBTQ+-nézetek népszerűsítése, illetve gyermekek számára történő iskolai oktatása keresztény szempontból nem elfogadható.

+ Fidesz–KDNP

A Fidesz–KDNP indítványára az *Alaptörvénybe* foglalták, hogy „Magyarország védi a gyermekek születési nemének megfelelő önazonossághoz való jogát, és biztosítja a hazánk alkotmányos önazonosságán és keresztény kultúráján alapuló értékrend szerinti nevelést”. Felléptek az LMBTQ+-tananyagok iskolai oktatása ellen.

Tisza

A párt meghatározó politikusa és társadalompolitikai szakértője, Bódis Kriszta a *Csipke Józsika*²⁷ című, gyermekeknek szánt, homoszexualitást normalizáló LMBTQ+-mű szerzője. A következő idézet egy másik írásából származik: „Az ember varázslatos isteni kreatúra, a szívárvány színeinek sokféleségével és a szabadság felelősségével megajándékozva. A legfőbb feladatunk, hogy megtanuljuk elfogadni egymást. Nem lehet elég korán kezdeni a gyakorlását. Erre valók a mesék, gyerekeknek és felnőtteknek.”²⁸

DK

A DK LMBTQ+-érzékenyítést, szexuális nevelést kíván beépíteni az oktatásba.²⁹

+ Mi Hazánk

Szemben állnak az LMBTQ+-nézetek iskolai oktatásával.³⁰

D) Az általános vallásszabadság biztosítása (Lk 9,54–56)

Az emberi méltóság fogalmából fakadóan minden személynek alapvető joga van az igazság szabad kereséséhez, így a vallásszabadsághoz is. A keresztény tanítás szerint senkit sem szabad kényszeríteni, hogy a lelkiismerete ellen cselekedjen. Ezt az emberi jogot a társadalom jogrendjében is garantálni kell.

+ Fidesz–KDNP

Jogalkotásuk során következetesen biztosították az általános vallásszabadság elvét.³¹

+ Tisza

Biztosítanák az általános vallásszabadság elvét.³²

DK

Megsértének a gyónási titok szentségét, amellyel súlyosan sértik az általános vallásszabadság elvét.³³

+ Mi Hazánk

Biztosítanák az általános vallásszabadság elvét.³⁴

E) Online gyermekvédelem a pornográf tartalmakra tekintettel (Mt 18,6)

A pornográfia sérti a tisztaságot, mert eltorzítja a házastársi aktust, mely a házastársak egymásnak nyújtott intim ajándéka. Súlyosan károsítja mindazok méltóságát, akik részt vesznek benne (szereplők, kereskedők, fogyasztók), mivel egymás számára primitív élvezeti cikké és meg nem engedett profit forrásává válnak. A gyermekeket különösen veszélyezteti.

+ Fidesz–KDNP

Az Axioma Központ kezdeményezésére megalkotott és a 2024-ben elfogadott XLIX. törvény szerint az internetszolgáltatók kötelesek ún. „szűrt internetet” biztosítani fogyasztói kérésre.³⁵ A probléma súlyát megfelelően kezelő további intézkedésekre is szükség van. Egy kormányzó párttól a keresztény tanítás további, határozott fellépést követel.

+ Tisza

Programjuk szerint digitális védelmi intézkedéseket terveznek. Bár pornográfia explicit szabályozása nem szerepel a programjukban, de életkorhoz igazított, alapértelmezetten biztonságos digitális környezetet írnának elő a kiskorúak számára.³⁶

+ DK

A párt nem foglalkozik egyértelműen ezzel a kérdéssel, de megszavazták a 2024-ben elfogadott XLIX. törvényt, mely szerint az internetszolgáltatók kötelesek ún. „szűrt internetet” biztosítani fogyasztói kérésre.

+ Mi Hazánk

Megszavazták a 2024-ben elfogadott XLIX. törvényt, mely szerint az internetszolgáltatók kötelesek ún. „szűrt internetet” biztosítani fogyasztói kérésre. Programjuk digitális védelmi intézkedéseket tartalmaz, így többek között a gyermekek részére életkori ajánlásnak megfelelő csomagok, készülékek és szoftverek biztosítását.³⁷

III. HÁZASSÁG ÉS A CSALÁD

A) A házasság definíciója (Ter 1,26–27; Mt 19,4–6)

A keresztény tanítás szerint a házassági szövetségben a férfi és a nő az egész élet olyan közösségét hozza létre egymással, amely természeténél fogva a házaspár javára, gyermekek nemzésére és nevelésére irányul.

+ Fidesz–KDNP

A Fidesz–KDNP-kormányzás alatt megalkotott *Alaptörvény* L) cikke kimondja: „A házasság intézménye egy férfi és egy nő között létrejött életközösség.” Politikájuk egyértelműen a keresztény tanítással van összhangban.

🚩 Tisza

A párt meghatározó politikusa és társadalompolitikai szakértője, Bódis Kriszta a *Csipke Józsi*³⁸ című, gyermekeknek szánt, homoszexualitást normalizáló LMBTQ+-mű szerzője. A következő idézet egy másik írásából származik: „Az ember varázslatos isteni kreatúra, a szívárvány színeinek sokféleségével és a szabadság felelősségével megajándékozva. A legfőbb feladatunk, hogy megtanuljunk elfogadni egymást. Nem lehet elég korán kezdeni a gyakorlását. Erre valók a mesék, gyerekeknek és felnőtteknek.”³⁹ Miniszterelnök-jelöltjük, Magyar Péter azt nyilatkozta, hogy: „Mindenki úgy él, ahogy szeretne, és azt szeret, és úgy, ahogy szeretné.” Ez a liberális gondolat szemben áll a hagyományos keresztény megközelítéssel, és alapgondolata az azonos nemű párok házasságáért küzdő mozgalmaknak.⁴⁰ Továbbá elfogadhatónak tartja lehetőségét annak, hogy azonos nemű párok is örökbe fogadhassanak gyermekeket. A józan ésszel ellentétes annak a feltételezése, hogy valaki elfogadhatónak tartja az azonos nemű párok örökbe fogadását, de a házasságkötésüket nem támogatja.

🚩 DK

A DK lehetővé tenné az azonos nemű párok házasságát.⁴²

+ Mi Hazánk

Támogatják a keresztény családmodellt és a hagyományos házasságot.⁴³

B) Azonos nemű párok örökbefogadása (Róm 1,24–28, Mt 18,6)

A keresztény tanítás szerint a kétneműség hiánya akadályokat állít a gyermekek ideális fejlődése elé. Nincs alkalmuk megtapasztalni az anyaságot vagy az apaságot. Gyermekek örökbefogadással homoszexuális együttélésekbe kerülése a keresztény házasság koncepciójával nem összeegyeztethető.

+ Fidesz–KDNP

Alaptörvénybe foglalták, hogy „*az apa férfi, az anya nő*”.⁴⁴ Így az azonos nemű párok örökbefogadását sem támogatják.



Tisza

Miniszterelnök-jelöltjük, Magyar Péter elfogadhatónak tartja annak a lehetőségét, hogy azonos nemű párok is örökbe fogadhassanak gyermekeket.⁴⁵



DK

Engedélyeznék az azonos nemű pároknak az örökbefogadást.⁴⁶

+ Mi Hazánk

Nem támogatják az azonos nemű párok örökbefogadását.

C) A keresztény kultúra védelme (Róm 13,1–4)

A keresztény kultúra a hit gyümölcse. A fa nem maradhat életben a gyökerei nélkül. A világi és egyházi szereplők együttműködésének több elfogadható módja is létezik. Véleményünk szerint a legjobb modellben a világi kormányzat megkülönböztetett partnerként kezeli az egyházi közösségeket, ezzel támogatva a keresztény egyházak apostoli tevékenységét. Ugyanakkor a keresztény hitből fakadó kultúra védelme is fontos, mert nélkülük Európa és Magyarország sem őrizheti meg a valódi identitását. A keresztény kultúra összetett fogalom, kiemelt fontosságúnak tartjuk ennek az alapját, a keresztény ember- és családfelfogást.

+ Fidesz–KDNP

Büszkék arra, hogy Szent István a keresztény Európa részévé tette a magyarságot. Elismerik a kereszténység nemzetmegtartó szerepét, az állam minden szervének kötelezővé tették az ország keresztény kultúrájának a védelmét, továbbá biztosítják a Magyarország keresztény kultúráján alapuló nevelést.⁴⁷ Megkülönböztetett partnernek tekintik az egyházi közösségeket, és támogatják a keresztény egyházak apostoli tevékenységét. Családfelfogásuk a keresztény tanításon nyugszik.



Tisza

A programjukban nem nyilatkoznak a keresztény kultúra fontosságáról. Programjukban a „*keresztény*” szó meg sem jelenik. Az általuk megfogalmazott egyházpolitika kifejezetten negatívan értékeli, ha a világi kormányzat megkülönböztetett partnerként tekint a keresztény egyházakra. A fentebb tárgyaltak alapján családfelfogásuk ellentétes a keresztény tanítással.



DK

A DK vállaltan a legszekulárisabb párt a felsoroltak közül, nem tekinti megkülönböztetett partnernek a keresztény egyházakat, és megsértenék a gyónási titok szentségét. Családfelfogásuk ellentétes a keresztény tanítással.



Mi Hazánk

Az állam és az egyházak viszonyrendszeréről általában nem nyilatkoznak. Bár retorikájukban gazdagon megjelenik a keresztény kultúra védelme, ezt súlyosan aláássa, hogy vezetőjük „*biológiai fegyverek*” (2021, Jászapáti) nevezte a cigányságot. Egy ilyen kijelentés teljesen összeegyeztethetetlen az alapvető keresztény emberképpel, így az emberi méltóság védelmének az elvével is.⁴⁸

Hivatkozások

- 1) II. János Pál pápa az Evangelium vitae enciklikájában így fogalmaz a kérdés kapcsán: „Amikor nem lehetséges teljesen megakadályozni vagy eltörölni egy abortusz törvényt, egy parlamenti képviselő, akinek abortuszellenes személyes véleménye mindenki előtt világosan ismert, leadhatja szavazatát egy olyan törvényjavaslatra, mely csökkenteni akarja a hatályos törvény kárait és a negatív hatásokat a kultúra és a közérkölcsök területén.” (Lásd <https://katolikus.hu/dokumentumtar/evangelium-vitae>.)
- 2) Lásd <https://24.hu/kulfold/2025/12/17/az-europai-parlament-megszavazta-konnyitenek-az-abortusz-szabalyozas-liberalizacio-europai-unio>.
- 3) A hatályos jogszabályok szerint – alapesetben – a 12. hétig megengedett az abortusz. Napjainkban évi 20–25 ezer abortusz történik.
- 4) Lásd https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nepoo13.html.
- 5) Magyar Péter a HVG-nek: Az abortuszról és az eutanáziáról a társadalomnak kell döntenie, nem nekem, HVG, 2025. február 28., https://hvg.hu/itthon/20250228_Magyar-Peter-interju-nojogi-konferencia-csaladon-beluli-eroszak-adomentesseg-abortusz-pride-ebx?utm_source=copilot.com.
- 6) Dobrev Klára vállalásai, https://dkp.hu/uploads/content/Dobrev_Klara_vallalasai.pdf, 4. oldal.
- 7) Lásd <https://24.hu/kulfold/2025/12/17/az-europai-parlament-megszavazta-konnyitenek-az-abortusz-szabalyozas-liberalizacio-europai-unio>.
- 8) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 56. oldal.
- 9) Toroczka László YouTube-csatornája: Abortusz – a néma sikoly, 2021. február 21., <https://www.youtube.com/watch?v=CbBuT7JUjvg>.
- 10) Lásd <https://24.hu/kulfold/2025/12/17/az-europai-parlament-megszavazta-konnyitenek-az-abortusz-szabalyozas-liberalizacio-europai-unio>.
- 11) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 51. oldal.
- 12) 1997. évi CLIV. törvény, ABH 2003. 235., 265., 269.; 3219/2024. Továbbá Magyarországon az asszisztált öngyilkosság és az eutanázia bűncselekménynek minősül (Btk. 162. §).
- 13) Lásd https://hvg.hu/itthon/20250228_Magyar-Peter-interju-nojogi-konferencia-csaladon-beluli-eroszak-adomentesseg-abortusz-pride-ebx?utm_source=copilot.com.
- 14) Lásd https://mediconline.hu/eu_gazdasag/cikk/politikai_vita_az_életvegi_dontesekrol_az_országgyulesben
- 15) Uo.
- 16) A működő és emberséges Magyarország alapjai, <https://cdn.tisza.work/A%20m%C5%B1k%C3%B6d%C5%91%20%C3%A9s%20m%C3%A9g%20Magyarorsz%C3%A1g%20alapjai.pdf>, 188. oldal.
- 17) Dobrev Klára vállalásai, https://dkp.hu/uploads/content/Dobrev_Klara_vallalasai.pdf, 4. oldal.
- 18) A Mi Hazánk Mozgalom YouTube-csatornáján lévő videó, 7:46, <https://www.youtube.com/watch?v=gNThf9zk7VI>.
- 19) Magyarország Alaptörvénye, XV. cikk (2).
- 20) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 51. oldal.
- 21) Lásd <https://telex.hu/belfold/2021/07/25/jaszapati-mi-hazank-mozgalom-demonstracio-roma-ellentuntetes-pocs-janos>.
- 22) T/13647. számú törvényjavaslat Magyarország Alaptörvényének kilencedik módosításáról, 2020. november.
- 23) Magyarország Alaptörvénye, I. cikk.
- 24) Lásd <https://lmbtq.hu/sokszinu-magyarorszagot-program/program>, 16–17. oldal.
- 25) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 56. oldal.
- 26) Lásd <https://www.szabadeuropa.hu/a/a-mi-hazank-lezarta-a-szabadsag-hidat-emiatt-a-rendorseg-elterelte-a-talan-eddigi-legnepesebb-pride-menetet/33457809.html>.
- 27) Lásd <https://www.es.hu/cikk/2006-10-08/bodis-kriszta/csipke-jozsika.html>.
- 28) Lásd <https://meseorszagmindenkie.hu>.
- 29) Lásd <https://lmbtq.hu/sokszinu-magyarorszagot-program/program>, 24. oldal.
- 30) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 73. oldal.
- 31) Lásd 2011. évi CCVI. törvény a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról.
- 32) A működő és emberséges Magyarország alapjai, <https://cdn.tisza.work/A%20m%C5%B1k%C3%B6d%C5%91%20%C3%A9s%20m%C3%A9g%20Magyarorsz%C3%A1g%20alapjai.pdf>, 131. oldal.
- 33) Lásd <https://24.hu/belfold/2025/10/07/dobrev-meg-kell-szuntetni-a-gyonasititkot-a-germekbantalmasasi-ugyekben>.
- 34) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 108. oldal.
- 35) Lásd 2024. évi XLIX. törvény.
- 36) A működő és emberséges Magyarország alapjai, <https://cdn.tisza.work/A%20m%C5%B1k%C3%B6d%C5%91%20%C3%A9s%20m%C3%A9g%20Magyarorsz%C3%A1g%20alapjai.pdf>, 157. oldal.
- 37) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 97–98. oldal. Illetve a szabályozás szavazásáról információ: <https://tinyurl.com/yhpxh7j>.
- 38) Lásd <https://www.es.hu/cikk/2006-10-08/bodis-kriszta/csipke-jozsika.html>.
- 39) Lásd <https://meseorszagmindenkie.hu>.
- 40) A 444.hu YouTube-csatornáján lévő videó, 12:06, <https://www.youtube.com/watch?v=dpFf6YvocRI&t=725s>.
- 41) Uo.
- 42) Dobrev Klára vállalásai, https://dkp.hu/uploads/content/Dobrev_Klara_vallalasai.pdf, 14. oldal.
- 43) Vírradat Program, 2026, <https://mihazank.hu/wp-content/uploads/2026/02/Virradat-2.0-web.pdf>, 71. oldal.
- 44) Magyarország Alaptörvénye, I. cikk.
- 45) A 444.hu YouTube-csatornáján lévő videó, 12:06, <https://www.youtube.com/watch?v=dpFf6YvocRI&t=725s>.
- 46) Dobrev Klára vállalásai, https://dkp.hu/uploads/content/Dobrev_Klara_vallalasai.pdf, 14. oldal.
- 47) Magyarország Alaptörvénye vonatkozó részei: Nemzeti Hitvallás, R) cikk, XVI. cikk, 2011. április 25.
- 48) Lásd <https://telex.hu/belfold/2021/07/25/jaszapati-mi-hazank-mozgalom-demonstracio-roma-ellentuntetes-pocs-janos>.

Ajánlott irodalom

Könyvek

Szentírás

Baird, James: *King of Kings: A Reformed Guide to Christian Government*. Cape Coral, FL: Founders Press, 2025.

Hart, David Bentley – Chryssavgis, John (eds.): *For the Life of the World: Toward a Social Ethos of the Orthodox Church*. Brookline (MA): Holy Cross Orthodox Press, 2020.

Kyprianou, Pavlos M.: *Christian Orthodox Political Philosophy: A Theological Approach*. Jordanville, NY: Holy Trinity Publications, 2023.

Ratzinger, Joseph: *Western Culture Today and Tomorrow: Addressing Fundamental Issues*. San Francisco: Ignatius Press, 2019.

Vermeule, Adrian: *Common Good Constitutionalism: Recovering the Classical Legal Tradition*. Cambridge: Polity Press, 2022.

Elektronikus források

<https://archiv.katolikus.hu/kek>

<https://axioma.hu/kutatas/a-kereszt-altal-a-fenybe-keresztény-politikai-valaszok-nyomaban>

<https://axioma.hu/kutatas/az-emberi-meltosag-vedelmenek-axiomaja>

<https://axioma.hu/kutatas/az-online-gyermekvedelem-axiomaja>

<https://axioma.hu/kutatas/csalad-es-csaladpolitika-magyarorszagon-egy-keresztény-integrativ-szemlelet/>

<https://axioma.hu/kutatas/migracio-es-etika-egy-keresztény-bevanderlaspolitika-axiomai>

<https://katolikus.hu/dokumentumtar/evangelium-vitae>

<https://reformatus.hu/egyhaziunk/hirek/kalvin-a-polgari-kormanyzatrol>

https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651207_dignitatis-humanae_hu.html

https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20021124_politica_hu.html

https://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/justpeace/documents/rc_pc_justpeace_doc_20060526_compendio-dott-soc_hu.html

Az Axioma Központról:

Az Axioma Központ egy keresztény agytröszt, amelynek célja, hogy a hit és értelem talaján állva kutatási, oktatási és médiatevékenységgel gyakoroljon hatást a társadalomra.